



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วน. โทร ๐๒ ๒๐๕ ๑๗๐๐

ที่ ๐๐๐๖๒/๑๐๗๗ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณากรณีหารือเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ด.ต. ██████████

เรียน ผบก.ตม.๕

ตามหนังสือบก.ตม.๕ ที่ ๐๐๒๕.๖๑๑/๑๗๕๓ ลง ๒๔ ก.ย.๖๑หารือกรณี ด.ต. ██████████ ต้องหาคดีอาญาว่า บก.อก.สตม. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๒๕.๑๗๒/๕๓๐๘ ลง ๒ ส.ค.๖๑ ส่งสำเนาหมายจับ ด.ต. ██████████ ผบ.หมู่ ตม. จว.พะเยา มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗, ๑๖๒(๑) เป็นกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบทให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดคงจำคุก ๒ ปี แต่จำเลยไม่มาฟังคำพิพากษา ศาลอาญาจึงได้ออกหมายจับที่ ๒๕๕/๒๕๕๗ ลง ๕ มี.ค.๕๗ เพื่อบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย แต่เนื่องจาก ด.ต. ██████████ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผบ.หมู่ ชุดตรวจคนเข้าเมือง ๒ ฝ่าย ๑ ตม.๒ มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามคำสั่ง ชุดตรวจคนเข้าเมือง ๒ ฝ่าย ๑ ตม.๒ ที่ ๒๘/๒๕๕๖ ลง ๑๐ ก.ค.๕๖ จากกรณีดังกล่าว ตม.๕ จึงมีหนังสือหารือเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย ด.ต. ██████████ ไป ดร. นั้น

วน.นำเสนอ ดร. พิจารณาแล้วมีบันทึกสั่ง ลง ๑ ก.พ. ๖๒ ให้ตอบข้อหารือ บก.ตม.๕ ทราบเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการทางวินัย ด.ต. ██████████ ดังนี้

๑. ประเด็นหารือว่าดำเนินการทางวินัยโดยให้ คณะกรรมการสอบสวน ฯ เป็นผู้ดำเนินการเนื่องจากได้ออกคำสั่งให้ ด.ต. ██████████ กลับคืนสู่ฐานะเดิม โดยเหตุความจำเป็นรอฟังคำพิพากษาของศาล จึงพิจารณาสั่งการไม่แล้วเสร็จภายใน ๒๕๐ วัน ตามมาตรา ๘๗ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗

ประเด็นนี้พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวกับกรณี ด.ต. ██████████ ถูกกล่าวหาได้มีการดำเนินการทางวินัยผลการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด ได้มีการงดโทษ โดยมีการว่ากล่าวตักเตือนแล้วตั้งแต่ ๑๕ ธ.ค.๕๔ ซึ่งกรณีว่ากล่าวตักเตือนดังกล่าว เป็นการดำเนินการทางวินัยที่เป็นการงดโทษก่อนวันที่ ๕ ธ.ค.๕๐ ถือว่าได้รับการล้างมลทินฯ ตาม พ.ร.บ.ล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ทำให้ ด.ต. ██████████ ไม่ต้องถูกพิจารณาเพิ่มโทษหรือถูกดำเนินการทางวินัยในกรณีนั้น ๆ ต่อไป ตามนัยมาตรา ๖ แห่ง พ.ร.บ.ล้างมลทิน ฯ

๒. ประเด็นหารือว่าดำเนินการทางวินัยโดยให้ บก.ตม.๕ ออกคำสั่งปลดออกหรือไล่ออก ตามมาตรา ๗๙(๔) และมาตรา ๘๐ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗

ประเด็นนี้พิจารณาเห็นว่า พฤติการณ์ของ ด.ต. ██████████ เป็นกรณีกระทำผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษหนักกว่าจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกฯ เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือลหุโทษ ถือเป็นกรณีที่เป็นความผิดปรากฏชัดแจ้ง ตาม กฎ ก.ตร.ว่าด้วยกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.๒๕๕๗ กรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะลงโทษตามมาตรา ๘๐ หรือมาตรา ๘๑ โดยไม่ต้องสอบสวนหรือทดสอบสอบสวนก็ได้ ซึ่งการกระทำผิดฐานนี้ไม่ได้รับการล้างมลทินแต่อย่างใด โดยเป็นไปตามแนวทางหนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/๖๑๓ ลง ๒๓ มี.ย.๕๗ เรื่อง การลงโทษข้าราชการกรณีถูกศาลพิพากษาจำคุกในเรื่องที่เคยถูกดำเนินการทางวินัยมาก่อน ซึ่งการดำเนินการพิจารณาสั่งลงโทษอยู่ในอำนาจของ บก.ตม.๕ ที่จะพิจารณาสั่งการได้ในฐานะผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดระดับ บก.

- ๒ -

๓. ประเด็นหาหรือว่าดำเนินการทางวินัยโดยให้ บก.ตม.๕ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๖ แห่ง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗

ประเด็นนี้พิจารณาเห็นว่า เมื่อพิจารณาได้ว่าเป็นกรณีที่เป็นความผิดปรากฏชัดแจ้ง ตาม กฎ ก.ตร.ว่าด้วยกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.๒๕๕๗ กรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะลงโทษตามมาตรา ๘๐ หรือมาตรา ๘๑ โดยไม่ต้องสอบสวนหรือทดสอบสวนก็ได้ แต่อย่างไรก็ตามกรณีของ ด.ต. ████████ ได้เคยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและแยกดำเนินการโดยการพิจารณาสั่งการของ ตร. ไปส่วนหนึ่งแล้ว ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าต่อไปอีกจึงควรลงโทษ ด.ต. ████████ ไปภายในอำนาจของ บก.ตม.๕ ตามมาตรา ๘๐ โดยไม่ต้องสอบสวน และหากมีคำสั่งปลดหรือไล่ออกจากราชการคำสั่งดังกล่าวจะมีผลตั้งแต่วันที่ บก.ตม.๕ มีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ตามระเบียบ ก.ตร.ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๖. (๑) ในกรณีที่เดิมคำสั่งให้พักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน เมื่อจะสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ ให้สั่งปลดออกหรือไล่ออกตั้งแต่วันที่พักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน แล้วแต่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)

รอง ผบ.ก.๗ พรท.ผบก.วน.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วน.

โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๙๗

ที่ ๐๐๐๖.๗/๒๕๖๒

วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง หารือการดำเนินการทางวินัย ส.ต.ท. ██████████

เรียน ผบก.ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์

ตามที่ ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์ มีหนังสือที่ ๐๐๒๒(ปช).๕๑๗/๕๑๖๐ ลง ๒๔ ก.ย.๖๒ หารือการดำเนินการทางวินัย ส.ต.ท. ██████████ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผบ.หมู่ (ป.) สภ.กุยบุรี จว.ประจวบคีรีขันธ์ กรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่ง ภ.๗ ที่ ๓๗๙/๒๕๕๖ ลง ๒๐ มี.ค.๕๖ ลงโทษไล่ ส.ต.ท. ██████████ ออกจากราชการ ซึ่งมีข้อความในคำพิพากษาว่า “มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้ปฏิบัติตามคำพิพากษา โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกฟ้องคดีใหม่ให้ถูกต้อง” ประกอบ พ.ร.บ.ล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดลราชกุมารมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ.๒๕๕๐ นั้น ภ.จว.ประจวบคีรีขันธ์ ขอหารือว่าผู้มีอำนาจที่จะดำเนินการทางวินัยกับ ส.ต.ท. ██████████ คือผู้ใด และมีอำนาจที่จะดำเนินการทางวินัยได้อีกหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

วน. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นกรณีเดียวกันกับที่ ภ.๗ ได้หารือมายัง วน. ตามหนังสือ ภ.๗ ที่ ๐๐๒๒.๑๗๔/๕๗๐๓ ลง ๒๗ พ.ค.๕๙ ซึ่ง วน. ได้นำเสนอ ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่า ส.ต.ท. ██████████ ได้รับการล้างมลทินตาม พ.ร.บ.ล้างมลทินฯ พ.ศ.๒๕๕๐ แล้ว ผู้บังคับบัญชาจึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับ ส.ต.ท. ██████████ ในกรณีเดียวกันได้อีก โดย วน. ได้แจ้งผลการพิจารณาของ ตร. ให้ ภ.๗ ทราบแล้ว ตามหนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๗/๓๑ ลง ๒๔ มี.ย.๕๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ พร้อมนี้ได้แนบหนังสือ ภ.๗ ที่ ๐๐๒๒.๑๗๔/๕๗๐๓ ลง ๒๗ พ.ค.๕๙ และหนังสือ วน. ที่ ๐๐๐๖.๗/๓๑ ลง ๒๔ มี.ย.๕๙ มาด้วยแล้ว จำนวน ๓ แผ่น

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)

รอง ผบก.ปรท.ผบก.วน.