



# บันทึกข้อความ

คำรับทราบ หน้า 38  
 เลขที่รับ 7677  
 วันที่ 26 ก.ค. 2562  
 เวลา 15.05

ส่วนราชการ ..... ส.ก.ตร.  
 โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๘๖๓  
 ที่ ๐๐๑๒.๒/๕๕๘  
 วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒  
 เรื่อง รายงานการดำเนินการทางวินัย ค.ต. [redacted] กับพวก รวม ๒ ราย  
 เรียน ผบช.ภ.๒

วนวินัย  
 No.1 บ.ก.อ.ภ.๒  
 เลขที่ 328  
 วันที่ 26 ก.ค. 62  
 เวลา

ตามหนังสือ ภ.๒ ที่ ๐๐๑๗.๑๑๗/๕๑๔๒ ลง ๑๗ พ.ย.๖๐ รายงานการดำเนินการทางวินัย ค.ต. [redacted] ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และ ส.ต.ต. [redacted] ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา นั้น

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๘ ม.ค.๖๒ แล้วเห็นว่า พยานหลักฐานยังฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และที่ ๒ กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อกล่าวหา การที่คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และที่ ๒ ไม่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อกล่าวหา เห็นควร "ยุติการดำเนินการทางวินัย" ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และที่ ๒  
 ภ.จว.ฉะเชิงเทรา จึงมีหนังสือที่ ๐๐๑๗ (ฉช).๕๑๗/๖๕๒๓ ลง ๑๔ พ.ย.๕๕ รายงานมายัง ภ.๒ โดยมีความเห็น "ให้ยุติการดำเนินการทางวินัย" และ ภ.๒ เห็นชอบ นั้น ยังไม่ถูกต้องเหมาะสม แม้พออนุมานได้ว่า เป็นกรณีที่ให้ยุติเรื่องทางวินัยอย่างร้ายแรงผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และที่ ๒ และ ภ.๒ เห็นชอบก็ตาม แต่เนื่องจาก ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๘๖ วรรคหนึ่ง ถ้าพยานหลักฐานฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้สั่งยุติเรื่อง จึงมีมติให้ ภ.๒ สั่งการให้ ภ.จว.ฉะเชิงเทรา ดำเนินการสั่ง "ให้ยุติเรื่องวินัยอย่างร้ายแรง" ให้เป็นการถูกต้องเหมาะสมต่อไป เมื่อดำเนินการแล้วรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย ค.ต. [redacted] และ ส.ต.ต. [redacted]

อนึ่ง ให้ดำเนินการแก้ไขคำสั่งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว นับแต่วันที่รับแจ้งมติ แล้วส่งสำเนาคำสั่งให้ ส.ก.ตร.(ผ่าน มน.) ภายใน ๗ วัน นับแต่วันมีคำสั่งโดยไม่ต้องรายงานไป ก.ตร. อีกแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอส่งสำนวนพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องคืนมา จำนวน ๑๔๒ แผ่น เพื่อดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.   
 ( นิตินันท์ ลิ้มศิริพันธ์ )  
 ผบช.ส.ก.ตร./เลขาธิการ ก.ตร.