



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ว.น.

โทร ๐ ๒๒๕๒ ๗๘๗๖

โทรสาร ๐ ๒๒๐๕ ๑๖๙๙

ที่ ๐๐๐๖.๓/๖๓๓๕

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งข้อสังเกตในการประชุม อ.ก.ตร.วินัย ประจำปี ๒๕๖๑

เรียน ผบช.หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า

ผบก.หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ด้วย อ.ก.ตร.วินัย มีข้อสังเกตในเรื่องการดำเนินการทางวินัย ประจำปี ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการออกคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการไว้ก่อน หรือพักราชการ หรือสั่งลงโทษปลดออก หรือไล่ออก เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยหากไม่มีกรณีต้องสั่งย้อนหลัง ให้คำสั่งมีผล ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่ง เป็นต้นไป

๒. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการให้ผู้บังคับบัญชาสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยว่าอาจเป็นโรคหรือมีอาการทางจิตประสาท ซึ่งหากพบผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยดังกล่าว ให้ผู้บังคับบัญชารับดำเนินการส่งแพทย์ตรวจรักษาอย่างต่อเนื่อง และให้พิจารณามอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ไม่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง หรืองานด้านที่ไม่ต้องพบกหาอาวูธป็นในการปฏิบัติหน้าที่ หรือหากเห็นว่าอาการป่วยนั้นไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ ให้พิจารณาสั่งให้ข้าราชการตำรวจผู้นั้น ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๑๐๐

๓. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบทางราชการ

๓.๑ กรณีผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาไปแล้วระหว่างที่ยังทำการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือสอบสวนไม่แล้วเสร็จต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปอีก และปัจจุบันยังไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับบัญชาไม่จำเป็นต้องดำเนินการทางวินัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นอีกสำนวนหนึ่งเนื่องจากถือว่าเป็นเรื่องเดียวกันซึ่งเรื่องหนึ่งเรื่องใดผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยไปแล้ว

๓.๒ กรณีผู้ถูกกล่าวหาละทิ้งหน้าที่ราชการไปแล้วกลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีก ให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือคณะกรรมการสอบสวนแล้วแต่กรณี สอบสวนผู้บังคับบัญชาของผู้กล่าวหา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นพยานให้ปรากฏในสำนวนให้ชัดเจนว่า ผู้ถูกกล่าวหาละทิ้งตั้งแต่เมื่อใด กลับมาปฏิบัติหน้าที่อีกเมื่อใด หากมีการลงประจำวันการกลับมาปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องสอบสวนให้ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ปฏิบัติหน้าที่จริงหรือไม่ อย่างไร

๔. ข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีหากมีข้าราชการตำรวจถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ข้าราชการดังกล่าว ก่อนที่ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจผู้นั้น ให้พิจารณาว่าหากเป็นกรณีข้าราชการตำรวจต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญาเนื่องจากกรณีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต หรือถูกกลั่นแกล้งกล่าวหาแล้วให้ผู้บังคับบัญชาหาทางช่วยเหลือโดยไม่ต้องดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือสอบสวนเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยแต่อย่างใด ทั้งนี้ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยประมวลระเบียบไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๑ บทที่ ๒ ข้อ ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาแจ้งหน่วยงานในสังกัดเพื่อทราบและให้ถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารข้อสังเกตต่างๆ ในการประชุม อ.ก.ตร.วินัย ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๒ แผ่น

พล.ต.ต.

(นพพร ศุภพัฒน์)

ผบ.ก.ว.น.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สง.ก.ตร. โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗

ที่ ๐๐๑๒.๒/๑๓๓๖ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกต อ.ก.ตร.วินัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑

เรียน ผบ.ตร.(ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อ ๒๗ ส.ค.๖๑ เรื่องรายงานการดำเนินการทางวินัย ส.ต.ต. ████████ ผบ.หมู่ กก.ตชต.๔๔ แล้วที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า เนื่องจากมีกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัดของข้าราชการตำรวจที่ถูกดำเนินการทางวินัย มีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการไว้ก่อน หรือพักราชการ หรือสั่งลงโทษปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ โดยระบุท้ายคำสั่งให้มีผล “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันรับทราบคำสั่ง เป็นต้นไป” หรือให้มีผลไปล่วงหน้าวันที่มีคำสั่ง เป็นต้นไป” ซึ่งหลากหลายไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน แม้ว่าตาม กฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.๒๕๕๗ และระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยวินัยออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ.๒๕๕๗ จะไม่ได้บัญญัติหรือห้ามไว้ก็ตาม แต่การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัดดังกล่าว อาจทำให้เกิดความสับสนสับสนในทางปฏิบัติและเกิดความเสียหายต่อทางราชการได้ เพราะจะมีผลกับสิทธิประโยชน์ หรือเงินเดือนแก่ผู้ถูกออกคำสั่ง นั้น จึงให้ ตร. โดย วน. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัดของข้าราชการตำรวจที่ถูกดำเนินการทางวินัยพิจารณามีคำสั่งออกจากราชการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยหากไม่มีกรณีต้องสั่งย้อนหลัง ให้คำสั่งมีผล “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่มิคำสั่ง เป็นต้นไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ต.

(นิต์ศน์ ลิมศิริพันธ์)

รรท.ผบช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส.ก.ตร. โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗

ที่ ๐๐๑๒๒/๑๑๗๕ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการดำเนินการทางวินัย ร.ต.ต. [REDACTED]

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ภ.จว.ชลบุรี มีหนังสือที่ ๐๐๑๗(ซบ).๕๑๗/๘๐๕๖ ลง ๒๑ ก.ย.๖๐ รายงานกรณีมีคำสั่งปลด ร.ต.ต. [REDACTED] รอง สว.(ป.) สภ.บ้านบึง จว.ชลบุรี ออกจากราชการกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยต้องหาคดีอาญา ขอลาฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาและพยายามฆ่าผู้อื่น ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร. อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อ ๒๕ ก.ย.๖๑ แล้วมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย ร.ต.ต. [REDACTED] และได้ตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากมีกรณีข้าราชการตำรวจกระทำความผิดจากสาเหตุของสภาวะอาการทางจิตบกพร่องผิดปกติดูอยู่บ่อยครั้ง โดยที่ผู้บังคับบัญชาได้สอดส่องดูแลแก้ไข จนกระทั่งได้ก่อเหตุกระทำความผิดขึ้นเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง เช่น กระทำความผิดอาญาฆ่าผู้อื่น วางเพลิงเผาทรัพย์ ลักทรัพย์ เป็นต้น จึงให้ ตร. โดย วน. กำหนดแนวทางให้ผู้บังคับบัญชาสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยว่าอาจเป็นโรคหรือมีอาการทางจิตประสาท ซึ่งหากพบผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องสงสัยดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชารีบดำเนินการส่งแพทย์ตรวจรักษาอย่างต่อเนื่อง และให้พิจารณามอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ราชการที่ไม่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง หรืองานด้านที่ไม่ต้องพกพาอาวุธปืนในการปฏิบัติหน้าที่ หรือหากเห็นว่าอาการป่วยนั้นไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ราชการของตนได้โดยสม่ำเสมอ ให้พิจารณาสั่งให้ข้าราชการตำรวจผู้นั้น ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการได้ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๑๐๐ แล้วรายงานผลการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตินันท์ ลิ้มศิริพันธ์)

ผบ.ช.ส.ก.ตร./เลขาธิการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส.ก.ตร. โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗

ที่ ๐๐๑๒๒/๑๗๗ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการดำเนินการทางวินัย ส.ต.อ. [REDACTED]

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ภ.จว.ยะลา มีหนังสือที่ ๐๐๒๔(ยล).๑(วน)/๑๕๒๒ ลง ๒๘ ก.พ.๖๑ รายงานกรณีมีคำสั่งที่ ๒๘๔/๒๕๖๑ ลง ๒๘ ก.พ.๖๑ ลงโทษไล่ ส.ต.อ. [REDACTED] ผบ.หมู่ (จร.) สก.ยะหา จว.ยะลา ออกจากราชการ กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อ ๒๖ พ.ย.๖๑ แล้วมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย ส.ต.อ. [REDACTED] และได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

เนื่องจากปัจจุบันผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้ดำเนินการทางวินัยข้าราชการตำรวจที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควรหรือโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๗๔ (๒) ไม่เป็นแนวทางเดียวกัน หรือมีการดำเนินการทางวินัยที่ซ้ำซ้อน ทำให้เกิดความสับสน ยุ่งยาก เกิดปัญหาในทางปฏิบัติตามมา หรือบางกรณีไม่มีความชัดเจนในวันที่ผู้ถูกกล่าวหาละทิ้งหน้าที่ราชการ จึงให้ ตร. โดย วน. ไปพิจารณาดำเนินการให้หน่วยต่าง ๆ ถือปฏิบัติให้ถูกต้องเหมาะสม ดังนี้

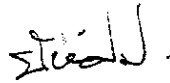
๑. กรณีผู้ถูกกล่าวหาละทิ้งหน้าที่ราชการหลายครั้งหลายช่วงเวลา เช่น ครั้งแรก ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้ดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาไปแล้ว ระหว่างที่ยังทำการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือสอบสวนไม่แล้วเสร็จ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปอีก และปัจจุบันยังไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ ผู้บังคับบัญชาไม่จำเป็นต้องดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นอีกสำนวนหนึ่ง เนื่องจากถือว่าเป็นเรื่องเดียวกัน ซึ่งเรื่องหนึ่งเรื่องใดผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยไปแล้ว

/๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหา...

๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหาละทิ้งหน้าที่ราชการไปแล้ว กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีก ให้คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือคณะกรรมการสอบสวนแล้วแต่กรณี สอบสวนผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นพยานให้ปรากฏในสำนวนให้ชัดเจนว่าผู้ถูกกล่าวหาละทิ้งไปตั้งแต่เมื่อใด กลับมาปฏิบัติหน้าที่อีกเมื่อใด หากมีการลงประจำวันการกลับมาปฏิบัติหน้าที่หรือลงเวลาปฏิบัติหน้าที่ต้องสอบสวนให้ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ปฏิบัติหน้าที่จริงหรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.



(นิตศน์ ลิมศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส.ก.ตร. โทร.๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗

ที่ ๐๐๑๒๒/๒๕๖๐ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการดำเนินการทางวินัย พ.ต.อ. [REDACTED]

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ภ.๓ มีหนังสือที่ ๐๐๑๘.๑๑๗/๙๒๕๔ ลง ๒๒ ต.ค.๖๑ รายงานกรณี มีคำสั่งที่ ๗๖๑/๒๕๖๑ ลง ๒๖ ก.ย.๖๑ ให้ยุติเรื่องทางวินัยอย่างร้ายแรง พ.ต.อ. [REDACTED] ผกก.สภ.น้ำปลีก จว.อำนาจเจริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผกก.สภ.ลำปลายมาศ จว.บุรีรัมย์ กรณี ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยได้ร้องทุกข์ดำเนินคดีกับ น.ส. [REDACTED] กับพวกรวม ๑๐ คน ในข้อหาหรือฐานความผิด ตาม พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.๒๕๕๘ ตามคดีอาญาที่ ๒๒๓/๒๕๖๐ ของ สภ.ลำปลายมาศ โดยไม่พิจารณาข้อเท็จจริงเบื้องต้น อันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และบกพร่องต่อหน้าที่ไม่ตรวจสอบ แนะนำ ควบคุม เร่งรัด และสั่งการให้เกิดความถูกต้องสมบูรณ์ในสำนวนการสอบสวน ไม่ควบคุม ให้พนักงานสอบสวนให้โอกาสผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อกล่าวหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตน ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อ ๒๔ ธ.ค.๖๑ แล้วมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย พ.ต.อ. [REDACTED] และได้ตั้งข้อสังเกตว่า หากมีกรณีข้าราชการตำรวจถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ข้าราชการดังกล่าว ก่อนที่ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจผู้นั้น ให้พิจารณาว่าหากเป็นกรณีข้าราชการตำรวจต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญาเนื่องจากกรณี ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต หรือถูกกลั่นแกล้งกล่าวหาแล้วให้ผู้บังคับบัญชาหาทางช่วยเหลือโดยไม่ต้องดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือสอบสวนเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยแต่อย่างใด ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามนัยระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจ ไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๑ บทที่ ๒ ข้อ ๑ จึงให้ ตร. กำชับหน่วยงานในสังกัด ถือปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวโดยเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตินันท์ ลิ้มศิริพันธ์)

ผบช.ส.ก.ตร./เลขาธิการ ก.ตร.