



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ มน โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗

ที่ ๐๐๑๒๒/ ๖๐๐ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อสังเกตในการประชุม อ.ก.ตร.วินัย ประจำปี ๒๕๖๒

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย อ.ก.ตร.วินัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตั้งข้อสังเกต โดยให้ ตร.โดย วน. ไปตรวจสอบติดตามผลการดำเนินการตามที่ อ.ก.ตร.วินัย เคยมีข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ไปแล้ว และรายงานผลให้ทราบ

มน.จึงขอส่งข้อมูลเกี่ยวกับข้อสังเกตฯ ในการประชุม อ.ก.ตร.วินัย ประจำปี ๒๕๖๒ เพื่อให้ ดำเนินการตามมติดังกล่าว พร้อมนี้ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องมาด้วยแล้ว จำนวน ๗ แผ่น

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พ.ต.อ.

(ทิวา บุญวรรณศิริ)

รอง ผบก.ฯ พรท.ผบก.มน.

ข้อสังเกตต่าง ๆ ในการประชุม อ.ก.ตร.วินัย ประจำปี ๒๕๖๒

ลำดับ	ประชุมครั้งที่	รายละเอียดข้อสังเกต	การดำเนินการ
๑.	๑/๒๕๖๒	-เนื่องจากปัจจุบันยังคงมีข้าราชการตำรวจไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดไม่ว่าในทางใดก็ตาม จึงถูกดำเนินคดีอาญาและถูกดำเนินการทางวินัยซึ่งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ภาพลักษณ์ของ ตร. อีกทั้งยังเป็นการเสียเกียรติศักดิ์ต่อหน้าที่ราชการ ดังนั้น เพื่อมิให้มีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้น จึงให้ ตร. โดย วน. ไปกำกับให้ผู้บังคับบัญชาคอยควบคุม กำกับ ดูแล อบรมชี้แจงผู้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดจริงจัง สม่ำเสมอ รวมทั้งให้สร้างจิตสำนึกแก่ข้าราชการตำรวจ ทั้งนี้ ควรให้ข้าราชการตำรวจทุกนายคอยสอดส่องดูแลซึ่งกันและกันมิให้ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดด้วย	
๒.	๓/๒๕๖๒	-กรณีกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินแล้ว เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต โดยพฤติการณ์เบียดบังเอาเงินประกันตัวผู้ต้องหาไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวจำนวนมากถึง ๑,๘๕๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่า ได้มีการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลหรือตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาในช่วงระยะเวลาเกิดเหตุ และได้มีการดำเนินคดีแพ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามกฎหมายหรือระเบียบหรือไม่ อย่างไร จึงให้ ตร. โดย วน. และ กผค. ตรวจสอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปตามอำนาจหน้าที่ต่อไป	
๓.	๔/๒๕๖๒	-กรณีกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่มีหน้าที่เก็บรักษาอาวุธปืนของกลางในคดีอาญา และอาวุธปืนดังกล่าวได้สูญหายไปเป็นจำนวนมากถึง ๘๒ กระบอก ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้กล่าวอ้างว่า ไม่เคยทำหลักฐานการคืนของกลางไว้ ของกลางในคดีอาญาที่สูญหายไม่ทราบว่าได้สูญหายไปได้อย่างไร โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่า ได้มีการพิจารณาข้อบกพร่องหรือมีการดำเนินคดีอาญากับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร จึงให้ ภ.จว. พระนครศรีอยุธยา ตรวจสอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ทั้งนี้ นอกจากข้อสังเกตนี้แล้ว ให้ ตร. โดย วน. ไปตรวจสอบติดตาม ผลการดำเนินการตามที่ อ.ก.ตร.วินัย เคยมีข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ไปแล้วและรายงานผลให้ทราบต่อไป	
๔.	๑๑/๒๕๖๒	-เนื่องจากปัจจุบันพบว่ากรณารายงานการดำเนินการทางวินัยที่ต้นสังกัดเสนอมายัง ก.ตร. ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจได้มีคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่อื่นนั้นออกจากราชการตามความร้ายแรงแห่งกรณีได้ระบุวันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจคลาดเคลื่อน ไม่เป็นไปตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ เช่น วันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจรายเดียวกันถูกดำเนินการทางวินัยหลายเรื่อง หรือหลายสำนวน เมื่อผู้บังคับบัญชาพิจารณาสำนวนใดเสร็จสิ้นและมีคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่อื่นออกจากราชการไปก่อนแล้ว หากจะมีคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่อื่นออกจากราชการในเรื่องหลัง วันออกจากราชการต้องให้มีผลบังคับ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ถูกลงโทษปลดออกหรือไล่อื่นออกจากราชการในเรื่องก่อน (กรณีอื่น) ซึ่งวันออกจากราชการกรณีนี้เป็นไปตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖ (๖) ซึ่งกรณีดังกล่าวหากผู้บังคับบัญชาขาดการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และถี่ถ้วนไม่นำวันออกจากราชการในกรณีอื่นที่มีคำสั่งลงโทษไปแล้วนำมาพิจารณา อาจทำให้วันออกจากราชการมีหลายวัน คลาดเคลื่อนไม่เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ตร.	

ลำดับ	ประชุมครั้งที่	รายละเอียดข้อสังเกต	การดำเนินการ
		กำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้ว ดังนั้น เพื่อให้ถือเป็นแนวทางและหลักปฏิบัติที่ชัดเจนโดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงให้ ดร. โดย วณ. ไปทำความเข้าใจและกำชับหน่วยงานในสังกัดในเรื่องทำนองเดียวกันนี้ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิน้ออกจากราชการในกรณีอื่นๆ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ตร. กำหนดโดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป	
๕.	๑๑/๒๕๖๒	-เนื่องจากเรื่องนี้ ผบ.ก.อ.ก.สทส. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาผู้ดำเนินการทางวินัยของผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้นมีคำสั่งให้รอฟังผลคดีอาญาผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพต่อศาลในชั้นพิจารณา และศาลอาญาพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดอาญาพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนพัวพันรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดโดยเป็นตัวการร่วมกันหลอกลวงเพื่อเอาเงินของผู้อื่นโดยอ้างว่าช่วยวิ่งเต้นให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนสอบแข่งขันเข้าเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรได้เป็นการอาศัยโอกาสที่ตนเป็นตำรวจไปหลอกลวงว่าช่วยเหลือให้สอบได้และผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพในชั้นพิจารณาของศาลกรณีจึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง การที่ ก.จว.เพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาในเวลาต่อมากลับพิจารณาว่า พฤติกรรมดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้ถูกกล่าวหาร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๒ เดือน จึงอาจเป็นกรณีที่ใช้ดุลพินิจที่ไม่เหมาะสมทำให้เสื่อมล้ำในทางปฏิบัติไม่เป็นแนวทางเดียวกันและอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้จึงมีมติให้ ดร. โดย วณ. กำชับให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด ใช้ดุลพินิจอย่างระมัดระวัง ซึ่งหากมีกรณีทำนองเดียวกันนี้ให้พิจารณาว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ไม่ใช่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวโดยเคร่งครัด	
๖.	๑๑/๒๕๖๒	-เนื่องจากมีข้าราชการตำรวจกระทำความผิดอาญาอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ ต่อมาถูกศาลพิพากษาคดีถึงที่สุดให้จำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกโดยมีสาเหตุสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพ้นโทษแล้วหากประสงค์ขอกลับเข้ารับราชการ ต้องดำเนินการอย่างไร มีแนวทาง ช้อกกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร จึงให้ ดร. โดย วณ. ไปศึกษา และหาแนวทางในกรณีดังกล่าวให้ชัดเจน แล้วรายงานให้ทราบต่อไป	
๗.	๑๒/๒๕๖๒	-กรณีผู้ถูกกล่าวหาทำสำนวนคดีอาญาเชื่อว่าสูญหายรวม ๓๖ คดี อาจเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและผู้เสียหายปัจจุบันมีการแก้ไขความบกพร่องดังกล่าวหรือไม่อย่างไร ดังนั้น จึงให้ ดร. ไปกำชับหน่วยงานในสังกัดเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาในสังกัดที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบในกรณีดังกล่าว หากมีกรณีทำนองเดียวกันนี้อีก ให้ผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องพิจารณาและคอยเร่งรัดติดตามตรวจสอบสำนวนคดีอาญา ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ และผู้เสียหายต่อไป	



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สง.ก.ตร.....โทร.๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗
 ที่ ๐๐๑๒.๒/๕๖๔.....วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง รายงานการดำเนินการทางวินัย ส.ต.ต. [REDACTED]
 เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ภ.จว.นราธิวาส มีหนังสือที่ ๐๐๒๔(นธ).๑๗/๒๗๕๙ ลง ๒ พ.ย.๖๑ รายงาน
 กรณี มีคำสั่งที่ ๑๓๒๖/๒๕๖๑ ลง ๒ พ.ย.๖๑ ลงโทษไล่ ส.ต.ต. [REDACTED] ผบ.หมู่ (ป.)
 สภ.บาเจาะ จว.นราธิวาส ออกจากราชการ กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
 โดยต้องหาคดีอาญา ขอให้เสพยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า)
 โดยผิดกฎหมาย ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณา
 ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๘ ม.ค.๖๒ แล้วมีมติให้แก้ไขวินัยออกจากราชการ เมื่อแก้ไข
 แล้วรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย ส.ต.ต. [REDACTED] และได้ตั้งข้อสังเกตว่า
 เนื่องจากปัจจุบันยังคงมีข้าราชการตำรวจไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดไม่ว่าในทางใดก็ตาม จึงถูกดำเนิน
 คดีอาญาและถูกดำเนินการทางวินัยซึ่งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่
 ภาพลักษณ์ของ ตร. อีกทั้งยังเป็นการเสียเกียรติศักดิ์ต่อหน้าที่ราชการ ดังนั้น เพื่อมิให้กรณีดังกล่าว
 เกิดขึ้น จึงให้ ตร. โดย วน. ไปกำชับให้ผู้บังคับบัญชา คอยควบคุม กำกับ ดูแล อบรมชี้แจง
 ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดจริงจังสม่ำเสมอ รวมทั้งให้สร้างจิตสำนึกแก่ข้าราชการตำรวจ ทั้งนี้
 ควรให้ข้าราชการตำรวจทุกนายคอยสอดส่องดูแลซึ่งกันและกันมิให้ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตินันท์ ลิ้มศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สง.ก.ตร.....โทร.๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗
 ที่ ๐๐๑๒๒/๖๗๗.....วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒
 เรื่อง รายงานการดำเนินการทางวินัย ส.ต.ท. [REDACTED]
 เรียบ ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย บก.น.๒ มีหนังสือที่ ๐๐๑๕.(บก.น.๒)๑๘/๒๑๑๘ ลง ๒๑ ส.ค.๖๑ รายงานกรณี มีคำสั่งที่ ๒๐๔/๒๕๖๑ ลง ๒๑ ส.ค.๖๑ ลงโทษไล่ ส.ต.ท. [REDACTED] ผบ.หมู่ (ป.) สน.คันทนา ยาว ออกจากราชการ กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยต้องหาคดีอาญา ข้อหาเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๕ มี.ค.๖๒ แล้วมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย ส.ต.ท. [REDACTED] และได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องนี้เป็นกรณีกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์สินแล้วเบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต โดยพฤติการณ์เบียดบังเอาเงินประกันตัวผู้ต้องหาไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวจนจำนวนมากถึง ๑,๘๘๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่า ได้มีการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลหรือตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาในช่วงระยะเวลาเกิดเหตุ และได้มีการดำเนินคดีแพ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามกฎหมายหรือระเบียบหรือไม่ อย่างไร จึงให้ ดร. โดย วน. และ กมค. ตรวจสอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตศัน ลิมศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สง.ก.ตร.....โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗

ที่ ๐๐๑๒๒/ ๙๔๙ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การดำเนินการทางวินัย ค.ต. [REDACTED]

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา มีหนังสือที่ ๐๐๑๖.๖๑๗/๔๑๖๘ ลง ๒๗ มิ.ย.๖๑ รายงานกรณีมีคำสั่งที่ ๒๐๐/๒๕๖๑ ลง ๒๗ มิ.ย.๖๑ ลงโทษไล่ ค.ต. [REDACTED] ผบ.หมู่ (ป) สภ.บางปะอิน จว.พระนครศรีอยุธยา ออกจากราชการ กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดย สภ.บางปะอิน ตรวจสอบพบว่า อาวุธปืนของกลางในคดีอาญาสูญหายไป จำนวน ๘๒ กระบอก ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่เก็บรักษาอาวุธปืนของกลางดังกล่าว โดยผู้ถูกกล่าวหาได้กล่าวอ้างว่าไม่เคยทำหลักฐานการคืนของกลางไว้ ส่วนของกลางในคดีอาญาที่สูญหายไปก็ไม่ทราบว่าได้สูญหายไปได้อย่างไร ทั้งที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเก็บรักษาของกลางในคดีอาญา จึงเป็นข้อกล่าวอ้างที่ปราศจากพยานหลักฐานสนับสนุน ไม่มีเหตุผลน่าเชื่อถือ ไม่สามารถรับฟังได้ พฤติการณ์การกระทำส่อไปในทางทุจริต ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๙ เม.ย.๖๒ แล้วมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย ค.ต. [REDACTED] และได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องนี้เป็นกรณีกล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่มีหน้าที่เก็บรักษาอาวุธปืนของกลางในคดีอาญา และอาวุธปืนดังกล่าวได้สูญหายไปเป็นจำนวนมากถึง ๘๒ กระบอก ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้กล่าวอ้างว่า ไม่เคยทำหลักฐานการคืนของกลางไว้ ของกลางในคดีอาญาที่สูญหายไปไม่ทราบว่าได้สูญหายไปได้อย่างไร โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้มีการพิจารณาข้อบกพร่อง หรือมีการดำเนินคดีอาญากับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร จึงให้ ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา ตรวจสอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ทั้งนี้ นอกจากข้อสังเกตนี้แล้ว ให้ ตร. โดย วน. ไปตรวจสอบติดตามผลการดำเนินการตามที่ อ.ก.ตร.วินัย เคยมีข้อสังเกตในเรื่องต่าง ๆ ไปแล้ว และรายงานผลให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตศัน ลิมศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สง.ก.ตร.....โทร.๐-๒๒๐๕-๓๘๖๗

ที่ ๐๐๑๒๒/๗๗.....วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง.....ข้อสั่งเกต.อ.ก.ตร.วินัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ราย ส.ต.ต. [REDACTED]

เรียน ผบ.ตร.(ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ภ.จว.ปัตตานี มีหนังสือที่ ดช ๐๐๒๔(ปน).๑๑๗/๔๘๔๓ ลง ๘ ก.ค.๖๒ รายงานกรณี มีคำสั่งที่ ๑๔๓๒/๒๕๖๒ ลง ๒๖ มิ.ย.๖๒ สั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ส.ต. [REDACTED] ผบ.หมู่ กก.ปป.ภ.จว.ปัตตานี ปฏิบัติหน้าที่ประจำฉลามทอง ๐๑ กก.ปป.ภ.จว.ปัตตานี กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยต้องหากดีอาญา ขอให้เสพยาเสพติดให้โทษ ประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) โดยผิดกฎหมาย ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๕ พ.ย.๖๒ แล้วมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย ส.ต.ต. [REDACTED] และได้ตั้งข้อสั่งเกตว่า เนื่องจากปัจจุบันพบว่าการรายงานการดำเนินการทางวินัยที่ต้นสังกัดเสนอมายัง ก.ตร. ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจได้มีคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่อื่นนั้นออกจากราชการตามความร้ายแรงแห่งกรณีได้ระบุวันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ คลาดเคลื่อน ไม่เป็นไปตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ เช่น วันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจรายเคียวกันถูกดำเนินการทางวินัยหลายเรื่อง หรือหลายสำนวน เมื่อผู้บังคับบัญชาพิจารณาสำนวนใดเสร็จสิ้นและมีคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่อื่นออกจากราชการไปก่อนแล้ว หากจะมีคำสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่อื่นออกจากราชการในเรื่องหลัง วันออกจากราชการต้องให้มีผลบังคับ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ถูกลงโทษปลดออกหรือไล่อื่นออกจากราชการในเรื่องก่อน (กรณีอื่น) ซึ่งวันออกจากราชการกรณีนี้เป็นไปตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยวันออกจากราชการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๖ (๖) ซึ่งกรณีดังกล่าวหากผู้บังคับบัญชาขาดการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบและถี่ถ้วนไม่นำวันออกจากราชการในกรณีอื่นที่มีคำสั่งลงโทษไปแล้วนำมาพิจารณาอาจทำให้วันออกจากราชการมีหลายวัน คลาดเคลื่อนไม่เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ตร. กำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้ว ดังนั้น เพื่อให้ถือเป็นแนวทางและหลักปฏิบัติที่ชัดเจนโดยไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ จึงให้ ตร. โดย วน.ไปทำความเข้าใจและกำชับหน่วยงานในสังกัดในเรื่องทำนองเดียวกันนี้ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวันออกจากราชการในกรณีอื่นๆ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ตร. กำหนดโดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตศน์ ลิมศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขาธิการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สง.ก.ตร.....โทร. ๐-๒๒๐๕-๓๘๖๓

ที่ ๐๐๑๒๒/๒๐๒๖ วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อสังเกต อ.ก.ตร.วินัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ราย ด.ต. [REDACTED]

เรียน ผบ.ตร.(ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ก.๒. มีหนังสือที่ ๐๐๒๑.๑๓๗/๙๑๓๖ ลง ๑๙ ธ.ค.๖๐ รายงานกรณี ก.จว.เพชรบูรณ์ มีคำสั่งที่ ๓๔๕/๒๕๖๐ ลง ๑๕ พ.ย.๖๐ สั่งลงโทษตัดเงินเดือนร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๒ เดือน ด.ต. [REDACTED] ผบ.หมู่ (ป.) สภ.เมืองเพชรบูรณ์ จว.เพชรบูรณ์ เมื่อครั้งมียศ ส.ต.อ. ดำรงตำแหน่ง ผบ.หมู่ ฝอ.๓ บก.อก.สทส. กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยต้องหากติอาญา ข้อหา ฉ้อโกง และเรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่น เป็นการตอบแทนในการที่จะจูงใจเจ้าพนักงาน โดยวิธีทุจริตและผิดกฎหมายหรือโดยอิทธิพลของตน ให้กระทำหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด ไป ก.ตร.เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร. อย่างเด็ดขาดได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๕ พ.ย.๖๒ เรื่องรายงานการดำเนินการทางวินัย ด.ต. [REDACTED] ผบ.หมู่ (ป.) สภ.เมืองเพชรบูรณ์ จว.เพชรบูรณ์ เมื่อครั้งมียศ ส.ต.อ. ดำรงตำแหน่ง ผบ.หมู่ ฝอ.๓ บก.อก.สทส. แล้วที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า เนื่องจากเรื่องนี้ ผบก.อก.สทส. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาผู้ดำเนินการทางวินัยของผู้ถูกกล่าวหาในขณะนั้นมีคำสั่งให้รอฟังผลคดีอาญา ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพต่อศาลในชั้นพิจารณา และศาลอาญาพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดอาญา พฤติการณ์ที่ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนพัวพันรู้เห็นเป็นใจในการกระทำผิด โดยเป็นตัวการร่วมกันหลอกลวงเพื่อเอาเงินของผู้อื่นโดยอ้างว่าช่วยวิ่งเต้นให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนสอบแข่งขันเข้าเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรได้ เป็นการอาศัยโอกาสที่ตนเป็นตำรวจไปหลอกลวงว่า ช่วยเหลือให้สอบได้และผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพในชั้นพิจารณาของศาล กรณีจึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง การที่ ก.จว.เพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาในเวลาต่อมากลับพิจารณาว่า พฤติการณ์ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้ถูกกล่าวหาร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๒ เดือน จึงอาจเป็นกรณีที่ใช้ดุลพินิจที่ไม่เหมาะสม ทำให้เสื่อมล้ำในทางปฏิบัติไม่เป็นแนวทางเดียวกัน และอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ จึงมีมติให้ ดร. โดย วน. กำชับให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด ใช้ดุลพินิจอย่างระมัดระวัง ซึ่งหากมีกรณีทำนองเดียวกันนี้ให้พิจารณาว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ไม่ใช่เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวโดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตินันท์ ลิ้มศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สง.ก.ตร.....โทร.๐-๒๒๐๕-๓๘๖๓
 ที่ ๐๐๑๒๒/๑๓๗.....วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓
 เรื่อง ข้อสังเกต อ.ก.ตร.วินัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ราย.ด.ต. [REDACTED]
 เรียน ผบ.ตร.(ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย ภ.จว.สกลนคร มีหนังสือที่ ๐๐๑๙(สน).(๑๑)๑๗/๕๕๕๕ ลง ๑๔ ก.ย.๖๑ รายงาน
 กรณี มีคำสั่งที่ ๖๕๕/๒๕๖๑ ลง ๖ ก.ย.๖๑ สั่งลงโทษปลด ด.ต. [REDACTED] ผบ.หมู่
 ก.ส.ภ.จว.สกลนคร ออกจากราชการ-กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำ
 ความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้
 จำคุกหรือให้รับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท
 หรือความผิดลหุโทษ ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบอำนาจให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณา
 ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๕ พ.ย.๖๒ แล้วมีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัย
 ด.ต. [REDACTED] และได้ตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากมีข้าราชการตำรวจกระทำความผิดอาญา
 อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ ต่อมาถูกศาลพิพากษาคดีถึงที่สุดให้จำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด
 ให้จำคุกโดยมีสาเหตุสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพ้นโทษแล้วหากประสงค์ขอกลับเข้ารับ
 ราชการ ต้องดำเนินการอย่างไร มีแนวทาง ข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร จึงให้ ตร.
 โดย วน. ไปศึกษา และหาแนวทาง.กรณีดังกล่าวให้ชัดเจน แล้วรายงานให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และและพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตศน์ สัมศิริพันธ์)

ผบ.ช.สง.ก.ตร./เลขานุการ ก.ตร.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....สง.ก.ตร.....โทร ๐-๒๑๐๕-๓๘๐๗

ที่ ๐๐๑๒๒/๒๗๕.....วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อสังเกต อ.ก.ตร.วินัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ พ.ต.ท. [REDACTED]

เรียน ผบ.ตร.(ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย บก.น.๖ มีหนังสือที่ ๐๐๑๕.(บก.น.๖)๑๘/๘๒๕๐ ลง ๒๘ พ.ย.๖๐ รายงานกรณี มีคำสั่งที่ ๓๐๖/๒๕๖๐ ลง ๒๓ พ.ย.๖๐ สั่งลงโทษปลดออกจากราชการ พ.ต.ท. [REDACTED] รอง ผกก. (สอบสวน) สน.ปทุมวัน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง พงส. (สบ ๓) สน.ปทุมวัน และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รอง ผกก.(สอบสวน) สน.ปากคลองสาน กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยไม่ส่งมอบสำนวนการสอบสวน คืน สน.ปทุมวัน หลังจากได้รับแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งในสังกัดอื่น จำนวน ๑๒ คดี และกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยไม่ส่งมอบสำนวนการสอบสวน คืน สน.ปทุมวัน หลังจากได้รับแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งในสังกัดอื่น จำนวน ๓๐ คดี ไป ก.ตร. เพื่อพิจารณา

อ.ก.ตร.วินัย โดยได้รับมอบหมายให้ทำการแทน ก.ตร.อย่างเด็ดขาด ได้พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อ ๒๓ ธ.ค.๖๒ แล้วมีมติให้ บก.น.๖ ดำเนินการสั่งลงโทษ ไล่ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการให้เป็นการถูกต้องเหมาะสมต่อไป โดยมีข้อสังเกตว่า กรณีที่ ผู้ถูกกล่าวหาทำสำนวนคดีอาญาชื่อว่าสูญหายรวม ๓๖ คดี อาจเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทาง ราชการและผู้เสียหายปัจจุบันมีการแก้ไขความบกพร่องดังกล่าว หรือไม่อย่างไร ดังนั้น จึงให้ ตร. ไปกำชับหน่วยงานในสังกัดเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาในสังกัดที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบในกรณีดังกล่าว หากมีกรณีทำนองเดียวกันนี้อีก ให้ผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องพึงระมัดระวังและคอยเร่งรัดติดตาม ตรวจสอบสำนวนคดีอาญา ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ และผู้เสียหายต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้การรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องรอ รับรองรายงานการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.ต.ท.

(นิตินันท์ ลิ้มศิริพันธ์)

ผบช.สง.ก.ตร./เลขาธิการ ก.ตร.