



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

วน.

โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๗๐

ที่ ๐๐๐๖.๓/๑๘๖๑

วันที่ ๑๖ มิ.ย. ๖๓

เรื่อง ข้อหาหรือ กรณี สดง.ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ศฝร.ภ.๘

เรียน ผบก.ศฝร.ภ.๘

ตามหนังสือ ศฝร.ภ.๘ ที่ ๐๐๒๓.๓๑๑/๔๔๔ ลง ๑๕ พ.ค.๖๓ กรณี ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดย สดง.จว.สุราษฎร์ธานี ได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ของ ศฝร.ภ.๘ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และได้แจ้งให้ ศฝร.ภ.๘ ดำเนินกระบวนการทางวินัยกับ ด.ต. [REDACTED] ผบ.หมู่ (รักษาการณ) ผอ.ศฝร.ภ.๘ ซึ่ง ศฝร.ภ.๘ ได้เริ่มดำเนินการ และแจ้งให้ สดง.จว.สุราษฎร์ธานี และ ภ.๘ ทราบ ซึ่ง ศฝร.ภ.๘ ไม่สามารถดำเนินกระบวนการทางวินัยกับ ด.ต. [REDACTED] ได้ทันตามกำหนด เนื่องจาก ภ.๘. มีคำสั่งที่ ๑๘/๒๕๖๓ ลง ๒๓ มี.ค.๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงขึ้นใหม่ และยกเลิกคำสั่ง ศฝร.ภ.๘ ที่ ๖๒๗/๒๕๖๒ ลง ๑๒ ธ.ค.๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการทางวินัย คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงของ ศฝร.ภ.๘ ตามคำสั่งดังกล่าว ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนข้อเท็จจริงไม่มีอำนาจดำเนินกระบวนการทางวินัยเพื่อลงโทษ ด.ต. [REDACTED] ทั้งนี้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของ ภ.๘ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว เสนอ ผบช.ภ.๘ พิจารณา และได้สั่งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เป็นเหตุให้ ศฝร.ภ.๘ ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวได้ และไม่สามารถรายงานผลการดำเนินการให้ สดง. ได้ทันตามกำหนดเวลา ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

วน. นำเสนอ ดร. พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณี ศฝร.ภ.๘ หาหรือปัญหาข้อกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่อ ดร. เพื่อวินิจฉัยสั่งการในเรื่องนี้ จากการตรวจสอบการเสนอข้อหาหรือยังไม่เป็นตามแนวทางที่ ดร. ได้กำกับไว้ในหนังสือ วช. ที่ ๐๖๑๐.๓๔/๙๐๑๖ ลง ๒๖ ต.ค.๖๒ เนื่องจากยังไม่มีกรกำหนดประเด็นปัญหาที่จะหาหรือในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนแต่ประการใด ดร. จึงมีบันทึกสั่งลง ๘ มิ.ย.๖๓ ให้ ศฝร.ภ.๘ กำหนดประเด็นปัญหาที่จะหาหรือในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน พร้อมทั้งมีความเห็นในเรื่องที่จะหาหรือมาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)

รอง ผบก.ปรท.ผบก.วน.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองวิชาการและแผนงาน โทร. 25119924

ที่ 0610.04/9016 วันที่ 26 ตุลาคม 2532

เรื่อง คำชี้แจงปฏิบัติเกี่ยวกับการหาหรือปัญหาข้อกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่างๆ

ผบช.ผบก. หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าทุกหน่วยงาน

ตามที่ได้มีหน่วยงานต่างๆในสังกัดกรมตำรวจเสนอเรื่องราวข้อหาหรือปัญหาข้อกฎหมายระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่างๆไปยังหน่วยงานที่เป็นเจ้าหน้าที่พิจารณาโดยตรง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือเพื่อนำเสนอกรมตำรวจเพื่อวินิจฉัยสั่งการ บางหน่วยงานมิได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณา หรือการประมวลข้อเท็จจริงไม่ละเอียดชัดเจนเพียงพอต่อการพิจารณาหรือมิได้เสนอความเห็นตามลำดับชั้นสายการบังคับบัญชา เป็นต้น

เพื่อให้การพิจารณาปัญหาข้อกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่างๆ เป็นไปโดยเหมาะสม ถูกต้องและเป็นระเบียบเดียวกัน จึงให้ยกเลิกกรมตำรวจที่ 0610/2547 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2531 เรื่องแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการหาหรือปัญหาข้อกฎหมาย สัญญาและระเบียบ และให้หน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกรมตำรวจถือปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. หน่วยงานที่เสนอข้อหาหรือปัญหาข้อกฎหมาย ระเบียบและแนวทางปฏิบัติต่างๆจะต้องประมวลข้อเท็จจริงและสภาพของปัญหาโดยละเอียด พร้อมทั้งมีความเห็นด้วยว่าตามเรื่องที่เกิดขึ้นหน่วยงานที่เสนอมีความเห็นประการใด โดยอ้างอิงข้อกฎหมายหรือระเบียบไว้โดยชัดเจน ตลอดจนสำเนาหลักฐานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับรองความถูกต้องไปเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

2. การเสนอข้อหาหรือใดๆ มายังหน่วยงานที่เป็นเจ้าหน้าที่พิจารณาโดยตรง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือเพื่อนำเสนอกรมตำรวจ เพื่อวินิจฉัยสั่งการ ให้เสนอตามลำดับชั้นสายการบังคับบัญชา และให้ผู้บังคับบัญชามีความเห็นในเรื่องที่หาหรือข้อหาข้อกฎหมายนั้นโดยถือปฏิบัติตามข้อ 1 หากผู้บังคับบัญชามีความเห็นแตกต่างไปจากที่หน่วยงานที่ขอหาหรือมีความเห็นก็ให้ชี้แจงเหตุผลโดยละเอียดพร้อมข้ออ้างอิง ตามกฎหมายหรือระเบียบเพื่อสนับสนุนความเห็นนั้นๆไว้ด้วย

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และแจ้งหน่วยงานในสังกัดให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

พลตำรวจโท สนอง วัฒนวรานุกร

(สนอง วัฒนวรานุกร)

ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมตำรวจ