



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วน.

โทร ๐ ๒๒๐๕ ๒๓๗๐

ที่ ๐๐๐๖.๓/๕๖๕

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ทหารเรือแนวทางปฏิบัติ

เรียน ผบช.ภ.๘

ตามหนังสือ ภ.๘ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๒๓.๑๑๘/๖๘๑๒ ลง ๑๙ ธ.ค.๖๐ ขอรื้อแนวทางปฏิบัติกรณีมีคำสั่งตรวจสอบข้อเท็จจริงในมูลกรณีเดียวกับที่มีการสืบสวนข้อเท็จจริง ในเรื่องที่ปรากฏข่าวในสื่อออนไลน์ของผู้ใช้นามว่า [REDACTED] กล่าวหาตักเตือนข้าราชการตำรวจ ไป ตร. (ผ่าน วน.) เพื่อพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

วน. นำเสนอ ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีเมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการตำรวจผู้ใดกระทำผิดวินัยแล้ว ผู้บังคับบัญชาได้สั่งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง เป็นการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอมาประกอบการพิจารณาในเบื้องต้น ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๘๔ ประกอบกับกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๓ และหนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๖.๓/ว ๐๙ ลง ๒๔ ม.ค.๕๖ ข้อ ๑ ซึ่งในขั้นตอนดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงนี้ มิได้มีระบุไว้ในกระบวนการดำเนินการทางวินัย การตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องเดียวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง จึงมิใช่การสืบสวนในเรื่องเดียวกันซ้ำตามข้อ ๗ ของกฎ ก.ตร. ดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม การจะนำข้อมูลผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณาในเบื้องต้น แล้วสั่งให้สืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องเดียวกับที่มีการสืบสวนข้อเท็จจริงอยู่แล้ว จึงจะเป็นการต้องห้ามตามข้อ ๗ ของกฎ ก.ตร. ดังกล่าว หรือหากจะพิจารณาในเบื้องต้นเป็นประการอื่นใดก็อาจทำให้เกิดข้อโต้แย้งเป็นปัญหาในการตีความข้อกฎหมาย และการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องเดียวกับการสืบสวนข้อเท็จจริงควบคู่กันไป ก็อาจเป็นการสร้างภาระให้เกิดกับผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายเกินสมควรด้วยแล้วนั้น เมื่อการสั่งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชา โดยที่ไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการในการดำเนินการ การจะสั่งยกเลิกหรือยุติการดำเนินการจึงเป็นดุลพินิจของผู้สั่งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนั้นๆ พิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ.ต.อ.

(ปราโมทย์ เจริญวัฒน์สุข)

รอง ผบภ. ปรท.ผบภ.วน.