



บันทึกข้อความ

กองวินัย
เลขที่ 12239
วันที่ 12 มิ.ย. 2560
เวลา 15.00

ส่วนราชการ ส่งผู้ช่วย ผบ.ตร.(บร ๖) โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๑๙
 ที่ ๐๐๐๑(บร ๖)/ ๙๐ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐
 เรื่อง กำชับการปฏิบัติตามคำสั่ง ตร.

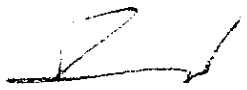
งานขโมยการโย
รับเรื่อง 15
วันที่ 13 มิ.ย. 60
เวลา 16.00

ผบ.ช. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า
 ผบ.ก. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าในสังกัด สง.ผบ.ตร.

ตามหนังสือ ส่งผู้ช่วย ผบ.ตร.(บร ๖) ที่ ๐๐๐๑(บร ๖)/๔๗ ลง ๑๖ ธ.ค.๖๒ กำชับการปฏิบัติ
 ตามคำสั่ง ตร. ที่ ๔๓๖/๒๕๕๘ ลง ๒๐ มี.ย.๕๘ เรื่อง มอบอำนาจการดำเนินการทางวินัย การสั่งให้ข้าราชการตำรวจ
 ออกจากราชการและกำหนดแนวทางปฏิบัติ ข้อ ๑๓ โดยให้แนวทางว่า การลงโทษวินัยผู้บังคับบัญชาสามารถ
 ใช้ดุลพินิจโดยพิจารณาจากพยานหลักฐานและพฤติการณ์ที่ปรากฏในสำนวนเป็นสำคัญโดยไม่จำเป็นต้อง
 ปรากฏพยานหลักฐานชัดเจนแจ้งปราศจากข้อสงสัยดังเช่นคดีอาญาและไม่ต้องรอฟังผลคดีอาญาแต่อย่างใด นั้น

เนื่องจากในปัจจุบัน ผู้บังคับบัญชามีอำนาจพิจารณาสั่งการทางวินัยยังคงมีความเห็นให้
รอฟังผลคดีอาญาหรือรอผลการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปด้วยไม่จำเป็น เป็นเหตุให้
 การดำเนินการทางวินัยไม่เสร็จสิ้นไป ส่งผลให้ผู้ถูกดำเนินการวินัยได้รับความเดือดร้อนและกระทบต่อสิทธิ
 อันพึงมีพึงได้ เป็นเหตุให้ ตร., ผบ.ตร. หรือหน่วยงานในสังกัด ตร. ถูกฟ้องเป็นคดี เพื่อให้การบริหารงาน
 และการปฏิบัติราชการของ ตร. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงกำชับให้ถือปฏิบัติ
 ตามคำสั่ง ตร. ดังกล่าวข้างต้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้ดุลพินิจสั่งการทางวินัย

เพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท. 
 (จารุวัฒน์ ไวศยะ)
 ผู้ช่วย ผบ.ตร.(บร ๖) พรท.ผบ.ตร.



บันทึกข้อความ

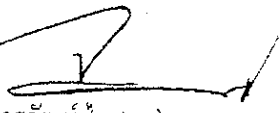
ส่วนราชการ.....ส่งผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปร.๒).....โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๑๙
 ที่.....๐๐๐๑(ปร.๒)/ ๕๗.....วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง.....กำกับการณ์ปฏิบัติตามคำสั่ง ตร.

ผบ.ช. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่า
 ผบ.ก. หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าในสังกัด สภ.ผบ.ตร.

ตามคำสั่ง ตร.ที่ ๔๓๖/๒๕๕๘ ลง ๒๐ มิ.ย.๕๘ เรื่อง มอบอำนาจการดำเนินการทางวินัย การสั่งให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการและกำหนดแนวทางปฏิบัติ ข้อ ๑๓ กรณีข้าราชการตำรวจ ถูกดำเนินการทางวินัย เนื่องจากต้องหาคดีอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือถูกไต่สวนตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หากผลการสืบสวนหรือสอบสวน มีพยานหลักฐานรับฟังได้ชัดเจนว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดหรือไม่ได้กระทำความผิดแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชา ผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการทางวินัยให้เสร็จสิ้น โดยไม่ต้องรอฟังผลคดีอาญาหรือผลการชี้มูลความผิด ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากภายหลังผลคดีอาญาถึงที่สุดเป็นประการใดหรือได้รับแจ้งผลการพิจารณา จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง กรณีตามวรรคแรก หากผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญหรือพยานหลักฐาน ยังรับฟังได้ไม่ชัดเจน จะให้รอฟังผลคดีอาญาหรือรอผลการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ นั้น

เนื่องจากในปัจจุบัน ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาสั่งการทางวินัยมีความเห็นให้รอฟัง ผลคดีอาญา หรือรอผลการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยไม่จำเป็น เป็นเหตุให้การดำเนินการ ทางวินัยไม่เสร็จสิ้นไป เพื่อให้การบริหารงานและการปฏิบัติราชการของ ตร. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๔๒/๒๕๕๘ การดำเนินการทางวินัย กำหนดขั้นตอนและวิธีการสอบสวนแยกต่างหากจากการดำเนินคดีอาญาที่จะต้อง ดำเนินการตาม ป.วิ.อาญา การรับฟังพยานหลักฐานเพื่อลงโทษทางวินัยแตกต่างจากการรับฟัง พยานหลักฐานเพื่อลงโทษในคดีอาญาของศาลที่ต้องมีพยานหลักฐานชัดเจนปรากฏจากข้อสงสัย ส่วนการ ลงโทษวินัย ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ดุลพินิจโดยพิจารณาจากพยานหลักฐานและพฤติการณ์ที่ปรากฏ ในสำนวนเป็นสำคัญโดยไม่จำเป็นต้องปรากฏพยานหลักฐานชัดเจนปรากฏจากข้อสงสัยดังเช่นคดีอาญา และไม่ต้องรอฟังผลคดีอาญาแต่อย่างใด เพราะแม้เรื่องนั้น พงส. อัยการ หรือศาลจะมีความเห็นแตกต่าง ออกไป ผู้พิจารณาโทษก็หากจำเป็นต้องรับผิดไม่ จึงกำกับให้ถือปฏิบัติตามคำสั่ง ตร. ข้างต้นและใช้เป็นแนวทาง ในการพิจารณาสั่งการทางวินัยต่อไป

เพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท. 
 (จารุวัฒน์ ไวยายะ)
 ผู้ช่วย ผบ.ตร.(ปร.๒) พรท.ผบ.ตร.